

第4章 打合せ記録簿

次項以降に打合せ記録簿を示す。

設計打合せ・協議記録簿

第1回				追番	1 - 1	1頁
発注者 承認印	総括監督員	主任監督員	監督員	受注者 検印	代理人又は主任技術者	担当技術者
	□	□	□		□	□
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所			受注者名	株式会社 復建エンジニアリング	
件名	道路概略検討 (3北南-小金井3・4・11外2路線)			番号		
出席者	発注者側	□課長代理、□主事 □課長代理、□主任			日時	令和4年2月14日(月) 14:00~16:30
					場所	北多摩南部建設事務所
	受注者側	□、□、□、□ □、□、□、□			打合せ方式	会議・電話

業務内容について打合せを行った。

1.業務計画書について

- (復建 E) 業務計画書を提出し、説明を行った。
- (北南建) 業務計画の内容について了解した。
連絡体制について、監督員通知に基づいて修正すること。
- (復建 E) 了解した。

2.確認事項及び貸与希望資料について

- (復建 E) ①道路概略検討を行うにあたり、下記資料を貸与してほしい。
 - ・地形図
 - ・都市計画関連資料 (道路規格、都計線や道路中心線形の情報)
 - ・交通量推計、事業評価関連資料
 - ・緑地、文化財の位置情報 (どの範囲に緑地・文化財があるのかが分かる平面図等)
 - ・通学路 (小金井市立南小学校) の情報
 - ・既往の地下水調査結果・動植物概況調査結果
- ②関係機関協議は行うのか教えて頂きたい。
- ③環境調査計画検討について、以下確認したい。
 - ・業務スケジュール
 - ・成果品のとりまとめイメージ
- (北南建) ①了解した。なお、交通量推計は行っていない。
- ② [] を想定している。協議資料について作成して頂きたい。
- ③環境調査計画検討についても、道路概略検討と並行して進めていただきたい。
また、成果品のとりまとめイメージ (構成等) は、3・4・11 に係る過年度成果品の構成を踏襲し、とりまとめでいただきたい。
- (復建 E) ①②③了解した。

3.その他

- (復建 E) ①特記仕様書Ⅲ(1)に、他業務との連携があるとの記載があるが、併行して行っている業務等あるのか教えて頂きたい。
- ②道路概略設計について、現時点で再検討が必要と考えている箇所はあるか。
- ③Web で閲覧できる範囲で過年度業務を確認したが、設計条件については再度確認が必要と考えている。貸与資料について確認した後、設計条件について打合せを行いたい。
- (北南建) ①下記業務について、本業務と併行して行っているため、こちらの業務と連携して業務を進めて頂きたい。
- 地下水位調査委託について履行中であり、都度情報を共有する。
オオタカの調査を現在他部署で実施中。結果が整理でき次第提供する。
武蔵野公園等、周辺で行われた環境影響調査に関する資料についても揃ったら提供する。
- ②今回の業務では、地下水及び動植物に係る環境検討を実施し、その結果を踏まえつつ必要と思われる箇所の修正を行いたいと考えている。
- ③了解した。
- (復建 E) ①了解した。
オオタカ調査業務について、事前に調査内容について把握したく、調査計画資料を提供いただきたい。
- ②了解した。
- ④環境に関しては、どのような調査が行われているか、その調査結果がどうなっているかを把握した上で、方向性を具体化したいと考えているため、まずは、提供いただける資料を確認したいと考えている。
- (北南建) ①貸与可能かどうか確認する。
- ④了解した。
- (復建 E) ①④了解した。

以上

設計打合せ・協議記録簿

第2回				追番	2-1	1頁
発注者 承認印	総括監督員	主任監督員	監督員	受注者 検印	代理人又は主任技術者	担当技術者
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所			受注者名	株式会社 復建エンジニアリング	
件名	道路概略検討 (3北南-小金井3・4・11外2路線)			番号		
出席者	発注者側	北多摩南部建設事務所工事第一課 []課長、 []課長代理、[]課長代理、[]主任、[]主事			日時	令和4年3月9日(水) 10:00~12:00
	[]	建設局道路建設部計画課 []事業化調整専門課長 []統括課長代理、[]主任			場所	東京都建設局 本庁第二庁舎
	受注者側	[]、[]			打合せ方式	[]会議・電話
<p>業務内容について打合せを行った。</p> <p>1. 検討の視点・考え方について</p> <p>(計画課) 地域の現状と課題に対する、道路整備の影響や整備効果を検討する。 地域の現状と課題は、これまで頂いた地元の意見や地元市の行政計画を基に、特記仕様書に定める17項目で分類・整理するほか、交通・防災・暮らし・環境の視点での分類も行うこと。 また、地域の現状と課題は住宅・崖線・野川・公園のエリア毎に異なると考えられるため、エリア別に、どのような道路構造が考えられるか、想定される影響と対応策を合わせて整理する。 これらを踏まえ、本地域で考えられる道路構造について比較検討する。特に懸念の強い声があった「動物植物」「地下水」に係る現地調査結果を踏まえた、道路整備による影響や保全対策を検討すること。</p> <p>(復建E) 検討の視点や考え方は了解した。地域課題の整理や、課題検討、資料作成等の詳細については、建設事務所と相談させてもらいたい。</p> <p>(北南建) (計画課) 了解した。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>						

設計打合せ・協議記録簿

第 3 回		追 番	3 - 1	1 頁			
発注者 承認印	総括監督員	主任監督員	監督員	受注者 検 印	代理人又は主任技術者	担当技術者	担当技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所			受注者名	株式会社 復建エンジニアリング		
件 名	道路概略検討 (3 北南 - 小金井 3・4・11 外 2 路線)			番 号			
出 席 者	発注者側	北多摩南部建設事務所工事第一課 <input type="checkbox"/> 課長、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 主任、 <input type="checkbox"/> 主事			日 時	令和 4 年 4 月 12 日(火) 15:30~17:30	
	建設局側	建設局道路建設部計画課 <input type="checkbox"/> 事業化調整専門課長、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 主任			場 所	東京都建設局 本庁第二庁舎	
	受注者側	<input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/>			打合せ方式	会議・電話	

業務内容について打合せを行った。

1. 環境調査計画検討

- (復建 E) ①地域概況に記載する基本図面の縮尺について 1/15,000、1/20,000 のどちらにするか。
 なお、どちらの図郭であっても基本は路線から 500m バッファの範囲の情報を記載する方針である。ただし、大気の時常観測局のデータなど、遠い場所にしか情報がない項目については、適宜縮尺を変更する方針である。
- ②猛禽類の調査結果について、都度、情報を提供してほしい。現在の調査内容、今年の繁殖兆候に係る情報、さらに、古巣など過去の繁殖に係る情報などを提供してほしい。

- (北南建) ①縮尺は 1/15,000 とする。その他の方針について了解。
 ②については、別途調整

(復建 E) ①②了解した。

2. 道路概略設計

- (復建 E) 道路概略設計について、過年度成果を踏まえ整理した設計条件について確認したい。
- ①計画交通量について、過年度成果では周辺の交通量から 12,000 台/日としているが、交通量推計やそれを基にした都市計画など定められているものはあるか。
- ②道路区分について、道路の等級を 1 つ落として第 4 種第 2 級とした考え方を確認したい。
- ③設計速度について、過年度成果では第 4 種第 2 級の設計速度(40/50/60km/h のいずれか)のうち最大の 60km/h とした考え方を確認したい。
- ④過年度業務では、「橋梁案」「掘割案」「トンネル案」が比較されているが、今回業務でも同様の 3 案で比較検討を行う考えか。
- ⑤地下水位調査委託について、業務名や業務内容、観測地点がわかる資料を貸与願う。

- (計画課) ①~④については確認の上、別途回答する。
 (北南建) ⑤について了解。

以上

設計打合せ・協議記録簿

第 4 回		追 番	4 - 1	1 頁											
発注者 承認印	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">総括監督員</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">主任監督員</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">監督員</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/></td> <td style="text-align: center;"><input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/></td> <td style="text-align: center;"><input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/></td> </tr> </table>	総括監督員	主任監督員	監督員	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	受注者 検 印	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">代理人又は主任技術者</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">担当技術者</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">担当技術者</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/></td> <td style="text-align: center;"><input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/></td> <td style="text-align: center;"><input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/></td> </tr> </table>	代理人又は主任技術者	担当技術者	担当技術者	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>
総括監督員	主任監督員	監督員													
<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>													
代理人又は主任技術者	担当技術者	担当技術者													
<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>													
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所	受注者名	株式会社 復建エンジニアリング												
件 名	道路概略検討 (3 北南 - 小金井 3・4・11 外 2 路線)	番 号													
出席者	発注者側	北多摩南部建設事務所工事第一課 <input style="width: 20px;" type="text"/> 課長、 <input style="width: 20px;" type="text"/> 課長代理、 <input style="width: 20px;" type="text"/> 課長代理、 <input style="width: 20px;" type="text"/> 主任、 <input style="width: 20px;" type="text"/> 主事	日 時	令和 4 年 5 月 17 日(火) 10:00~12:00											
		建設局道路建設部計画課 <input style="width: 20px;" type="text"/> 事業化調整専門課長、 <input style="width: 20px;" type="text"/> 課長代理、 <input style="width: 20px;" type="text"/> 主任	場 所	北多摩南部建設事務所											
	受注者側	<input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/>	打合せ方式	<input style="width: 40px;" type="text"/> 会 議 ・ 電 話											
<p>業務内容について打合せを行った。</p> <p>1. 道路概略設計の確認事項について (計画課) 前回打合せの確認事項について回答する。 ①計画交通量については、過年度同様 12,000 台/日とする。 ②道路区分は、計画交通量からは第 4 種第 1 級となるが、前後区間が第 4 種第 2 級のため、連続性を考慮して、道路構造令の特例を採用し 1 級落とし第 4 種第 2 級とする。 ③設計速度は、当該路線に接続する北側区間は 50km/h、南側区間は 40km/h のため、北側区間の設計速度に準じ、東八道路以北は 50km/h として整理する。 ④設計速度 50km/h の標準の車道縦断勾配は 6%までとなるが、歩道のバリアフリーの観点から縦断勾配は 5%以下で検討すること。</p> <p>(復建 E) ①~④について了解した。</p> <p>2. 比較検討案について (計画課) 住宅・崖線・野川・公園のエリア別に考えられる構造案を整理したうえで、全体として考えられる道路構造案を 3 案提示すること。道路構造毎の影響や対策を検討したうえで、最適な道路構造案を提示すること。 (復建 E) コントロールは過年度概略設計同様でよいか。 (計画課) コントロールは同様で良い。なお、東電線はコントロールとしない。 (復建 E) 了解した。</p> <p>3. 施工計画について (復建 E) 道路構造の比較検討や、施工時の影響を確認するために、概略の施工計画を行った。 (計画課) 橋梁の施工をトラッククレーンベント工法と想定しているが、影響範囲を縮小するため、送り出し架設工法は適用できないか。 (復建 E) 縦断勾配が 5%程度の場合は通常を送り出し架設では対応できない可能性がある。採用可否について、施工計画の深度化に伴い検討することとする。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>															

設計打合せ・協議記録簿

第5回							追番	5-1	1頁
発注者 承認印	総括監督員	主任監督員	監督員	受注者 検印	代理人又は主任技術者	担当技術者	担当技術者		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所			受注者名	株式会社 復建エンジニアリング				
件名	道路概略検討 (3北南-小金井3・4・11外2路線)				番号				
出席者	発注者側	北多摩南部建設事務所工事第一課 <input type="checkbox"/> 課長、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 主任、 <input type="checkbox"/> 主事			日時	令和4年6月28日(火) 15:00~18:00			
	建設局側	建設局道路建設部計画課 <input type="checkbox"/> 事業化調整専門課長、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 主任			場所	東京都建設局 本庁第二庁舎			
	受注者側	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/>			打合せ方式	会議・電話			

1. 地下水について
 (北南建) 以下の点について修正・追記すること。
 ①No.5の地下水位については、調査会社にてとりまとめているデータを使用すること。
 ②現時点で、11月～5月までの水位データを提供しているが、年間の高水位期は6月以降となる可能性がある。そのため、データ提供は継続するため6月以降のデータも踏まえての整理をすること。
 (復建 E) 承知した。委託工期を踏まえ可能な範囲でデータ更新する。

2. 動植物・生態系について
 (北南建) 崖線、野川、公園エリアごとに、当てはまる環境類型区分を記載すること
 (復建 E) 承知した。
 (北南建) 影響の有無についての判断・考え方の視点は。
 (復建 E) 地域レベルで見た場合に、種の存続に係る重大な影響が生じるか否かという視点で考えている。改変行為により影響は必ず生じるが、武蔵野公園・野川公園の全域に同様の環境が広がっており、残された環境でも種が存続できるか否かという視点で判断している。

以上

設計打合せ・協議記録簿

第 6 回				追 番	6 - 1	1 頁	
発注者 承認印	総括監督員	主任監督員	監督員	受注者 検 印	代理人又は主任技術者	担当技術者	担当技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所			受注者名	株式会社 復建エンジニアリング		
件 名	道路概略検討 (3 北南-小金井 3・4・11 外 2 路線)				番 号		
出席者	発注者側	<input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 主任、 <input type="checkbox"/> 主事			日 時	令和 4 年 9 月 14 日(水) 15:00~16:00	
	受注者側	<input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/>			場 所	北多摩南部建設事務所	
					打合せ方式	<input type="checkbox"/> 会 議 ・ 電 話	
<p>1.委託の工期について</p> <p>(復建 E) 小金井市のマスタープランの見直しの公表が想定していたものより 1 ヶ月ほど遅れが生じ、本路線の位置づけなどについて策定版をもって趣旨等確認したうえで成果品としたい。このため、当該委託の工期についても延伸を請求したい。</p> <p>(北南建) 了解した。請求内容について検討する。</p> <p>2.道路概略設計について</p> <p>(北南建) 道路概略設計について以下の修正を行うこと。</p> <p>①概算工事費の単価について最新版とすること。</p> <p>②数量計算の根拠を示すこと。</p> <p>③仮設についての考え方を示すこと。</p> <p>(復建 E) 了解した。</p>							

設計打合せ・協議記録簿

第7回							追番	7 - 1	1頁
発注者 承認印	総括監督員	主任監督員	監督員	受注者 検印	代理人又は主任技術者	担当技術者	担当技術者		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
発注者名	東京都建設局 北多摩南部建設事務所			受注者名	株式会社 復建エンジニアリング				
件名	道路概略検討 (3北南-小金井3・4・11外2路線)				番号				
出席者	発注者側	<input type="checkbox"/> 課長代理、 <input type="checkbox"/> 主任、 <input type="checkbox"/> 主事			日時	令和4年12月12日(月) 15:00~16:00			
					場所	北多摩南部建設事務所			
	受注者側	<input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/> 、 <input type="checkbox"/>			打合せ方式	会議・電話			
<p>成果品を提出し、打ち合わせを行った。</p> <p>1.成果品の納品</p> <p>(復建E) 本業務の成果品を納品する。</p> <p>(北南建) 成果品内容について了解した。成果品を受領する。</p>									

第5章 現地踏査

次項以降に現地写真を示す。

なお、踏査は環境関連の調査が 2022 年 2 月 22 日（火）と 2022 年 7 月 11 日（月）
道路関連が 2022 年 4 月 20 日（金）の合計 3 回実施した。

5.1 環境関連調査写真



No.1



No.2



No.3



No.4



No.5



No.6



No.7



No.8



No.9



No.13



No.14



No.15



No.16



No.17



No.18



No.19



No.20



No.21



No.22



No.23



No.24



No.25



No.26



No.27



No.28



No.29



No.30



No.31



No.32



No.33



No.34



No.35



No.36



No.37



No.38



No.39



No.40



No.41



No.42



No.43



No.44



No.45



No.46



No.47



No.48



No.49



No.50



No.51



No.52



No.53



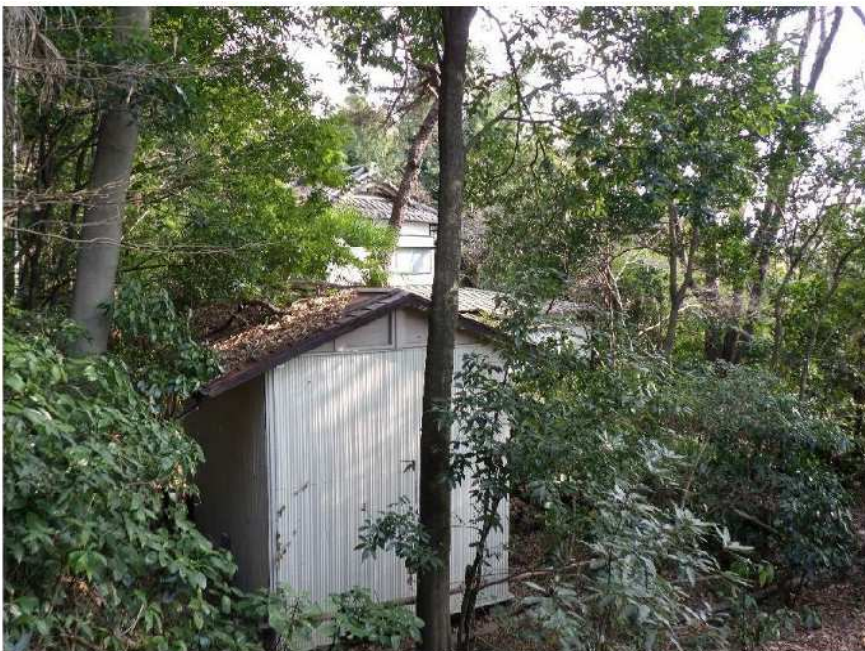
No.54



No.55



No.56



No.57



No.58



No.59



No.60



No.61



No.62



No.63



No.64



No.65



No.66



No.67



No.68



No.69



No.70



No.71



No.72



No.73



No.74



No.75



No.76



No.77



No.78



No.79



No.80



No.81



No.82



No.83



No.84



No.85



No.86



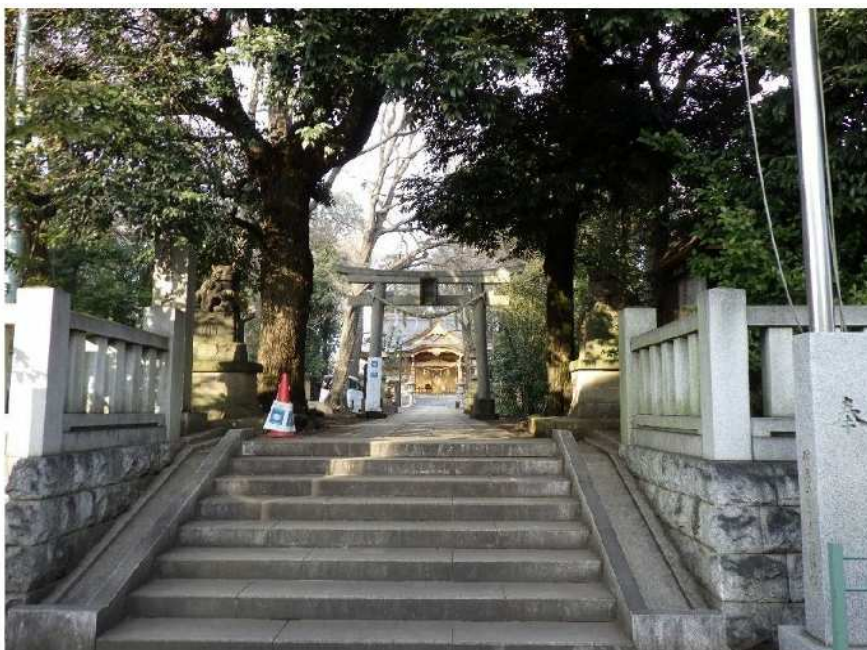
No.87



No.88



No.89



No.90



No.91



No.92



No.93



No.94



No.95



No.96



No.97



No.98



No.99



No.100



No.101



No.102



No.103



No.104

No.105

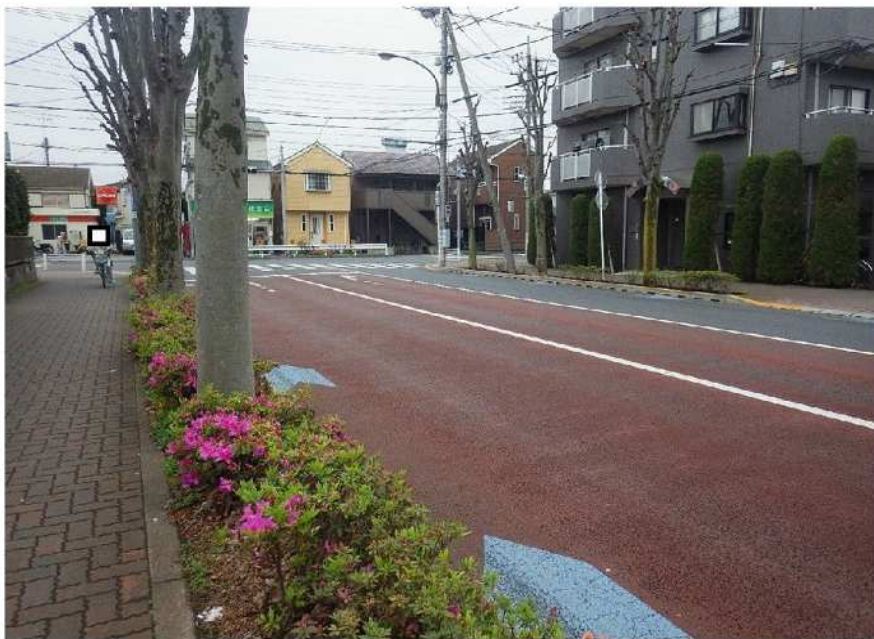
5.2 道路関連調査写真



No.01



No.02



No.03



No.04



No.05



No.06



No.07



No.08



No.09



No.10



No.11



No.12



No.13



No.14



No.15



No.16



No.17



No.18



No.19



No.20



No.21



No.22



No.23



No.24



No.25



No.26



No.27



No.28



No.29



No.30



No.31



No.32



No.33



No.34



No.35



No.36



No.37



No.38



No.39



No.40



No.41



No.42



No.43



No.44



No.45



No.46



No.47



No.48



No.49



No.50



No.51



No.52



No.53



No.54



No.55



No.56



No.57



No.58



No.59



No.60



No.61



No.62



No.63



No.64



No.65



No.66



No.67



No.68



No.69



No.70



No.71



No.72



No.73

第 6 章 照査報告書

基本条件の照査項目一覧表

(照査①)

業 務 名：道路概略検討（3北南－小金井3・4・11他2路線）

発注者名：東京都北多摩南部建設事務所

受注者名：株式会社復建エンジニアリング

照査の日付：令和4年4月5日～令和4年6月21日

受注者印	照査技術者	管理技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

基本条件の照査項目一覧表（様式－1）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査①		備考
				対象	照査	
1	設計の目的、主旨	1) 目的・主旨を理解したか。 2) 地域構想等に関する上位計画を把握したか。 3) 設計の主な項目、工程等について具体的内容を把握したか。	業務計画書 " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
2	貸与資料	1) 貸与資料の不足、追加事項があるか	業務計画書	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3	現地踏査	1) 地形、地質、用・排水、土地利用等現地状況を把握したか。 2) 交通状況、道路状況、河川状況を把握したか 3) 沿道の環境状況（日照、騒音、振動等）を把握したか。 4) 支障物件の状況を把握したか （地下埋設物を含む） 5) 施工時の留意事項を把握したか。	現場写真他 " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
4	設計条件	1) 道路規格を確認したか。 2) 設計速度を確認したか。 3) 計画交通量を確認したか。 4) 横断面構成を確認したか。 5) 適用基準を確認したか。 6) 関連する設計と整合がとれているか。	打合せ資料 " " " " " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	第4種第2級 50km/h 12,000台/日（H29報告書参考）
5	施工区分	1) 暫定施工時の施工区分を把握したか。 2) 現道拡幅時の施工区分を把握したか。				
6	幾何構造、線形条件	1) 平面及び縦断の設計値は適正か。 2) 幾何構造の使用値は適正か。 3) 橋、トンネル坑口等の取合いを配慮したか。 4) 幅員構成は適正か。	打合せ資料 " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	

細部条件の照査項目一覧表

(照査②)

業 務 名：道路概略検討（3北南－小金井3・4・11他2路線）

発 注 者 名：東京都北多摩南部建設事務所

受 注 者 名：株式会社 復建エンジニアリング

照査の日付：令和4年 11月 30日

受注者印	照査技術者	管理技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

細部条件の照査項目一覧表（様式－2）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査②-1		備考
				対象	照査	
1	協議関連	協議は諸条件と合致しているか。	設計図書	○	○	
2	施工計画	1) 工区分けは適正か。（暫定施工の有無を含む） 2) 施工性に問題はないか。 3) 暫定施工の考え方に問題はないか。 4) 建設副産物の処理方法は適正か。リサイクル計画書を考慮したか。	報告書 " " " "	○ ○ -	○ ○ -	
3	設計計算	1) 片勾配、拡幅のすりつけに問題はないか。 2) 用・排水の系統及び通水断面に問題はないか。 3) 既存、類似設計との設計条件、適用範囲を比較確認しているか。	" "	- - -	- - -	
4	数量計算	1) 数量算出要領により確認を行ったか。	報告書	○	○	
5	土工及び法面	1) 切土断面の岩盤推定線は妥当か。 2) 用地の余裕幅は適正か。 3) 法面保護工の選定は適正か。 4) 切土材料と盛土材料への転用は適正か。	設計図書 " " " "	- - -	- - -	
13	環境及び景観検討	1) 環境（騒音、振動）面の対応は適正か。 2) 景観（植栽等）性は妥当か。	報告書 " "	○ ○	○ ○	

成果品の照査項目一覧表

(照 査 ③)

業 務 名：道路概略検討（3北南一小金井3・4・11他2路線）

発 注 者 名：東京都北多摩南部建設事務所

受 注 者 名：株式会社復建エンジニアリング

照 査 の 日 付：令和4年 12月 9日

受注者印	照査技術者	管理技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

成果品の照査・確認項目一覧表（様式－3）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査③		備考
				対象	照査	
1	設計計算書	1) 打合せ事項は反映されているか。 2) 安定計算結果は許容値を満たすか。 3) 許容応力度の取り方は正しいか。 4) 用排水の流出量と通水量を照査したか。 5) 隣接工区との整合はとれているか。	設計計算書 " " " " " " " "	○ - - - -	○ - - - -	
2	設計図	1) 縮尺は契約図書と整合しているか。 2) 打合せ事項は反映されているか。 3) 構造物（両渠、擁壁等）の全体一般図に必要な項目は記載されているか。（設計条件、地質条件等） 4) 表現方法は適正か。 5) 解り易い注記がついているか。 6) 設計計算書の結果が正しく図面に反映されているか。	設計図書 " " " " " " " "	○ ○ - ○ ○ -	○ ○ - ○ ○ -	
3	数量計算書	1) 数量計算は数量算出要領及び打合せ事項と整合しているか。（有効数字、位取り、単位、区分等） 2) 数量計算に用いた寸法、記号は図面と一致するか。 3) 数量取りまとめは、種類毎に、材料毎に、打合せ区分毎にまとめられているか。	数量計算書 " " " "	○ ○ ○	○ ○ ○	
4	施工方法の検討	1) 施工時の道路、河川等の切り廻し計画は適正か。 2) 工事用道路、運搬路計画は適正か。 3) 施工ヤード、施工スペースは確保されているか。 4) 安全性は配慮されているか。 5) 暫定計画、完成計画との整合はとれているか。 6) 全体工程計画・交通規制計画について検討を行っているか。	設計図書 " " " " " " " "	- - - - -	- - - - -	
5	設計調査	1) 調査の記入は、適正にされているか。 2) マクロ的（設計条件、幾何構造基準、構造物の寸法及び概略数量）に見て問題はないか。	" " " "	○ ○	○ ○	

成果品の照査・確認項目一覧表（様式－3）

NO	項目	主 な 内 容	提示資料	照 査 ③		備 考
				対 象	照 査	
6	報告書	<p>1) 打合せ事項は反映されているか。</p> <p>2) 条件設定の考え方が整合しているか。</p> <p>3) 比較、検討の結果が整合されているか。</p> <p>4) 工事発注に際しての留意事項が記述されているか。</p> <p>5) 設計基準値を技術方針等より引用している場合には 出典図書名及びページを明記しているか。</p> <p>6) 新技術の導入についてNETISを調査し採用の可能性に ついて検討したか。</p>	<p>報告書</p> <p>"</p> <p>"</p> <p>"</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>-</p> <p>○</p> <p>-</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>-</p> <p>○</p> <p>-</p>	
7	建設副産物			-	-	
8	TECRISの登録		登録受領書	○	○	

照 査 報 告 書

(社内 ISO 9001 による照査)

発注者：東京都建設局北多摩南部建設事務所 工事第一課

受注者：株式会社 復建エンジニアリング

件 名：道路概略検討（3北南－小金井3・4・11外2路線）

工 期：令和4年2月8日～令和4年12月12日

照査技術者：

（社内照査： 技術士（建設部門：建設環境）

管理技術者：

照査技術者	管理技術者
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>

【照査事項】（様式-1）

照 査 項 目		照 査 結 果	確 認 及 び 指 示 事 項 等
第 1 回照査：業務着手時、業務計画書案作成時		照査日：R4. 2. 10	
契約関係書類	共通仕様書、特記仕様書は揃っているか。	○	
	契約工期を確認しているか。	○	令和 4 年 11 月 10 日まで
	仕様書に対する質問事項は整理されているか。	○	初回打合せの際に確認すること
業務の目的・背景	業務の目的、背景を理解しているか。	○	既往業務の有無も含め、初回打合せの際に、確認すること
業務対象範囲	業務対象範囲（位置、範囲、面積、距離等）を確認したか。	○	位置・延長は特記仕様書の位置図のとおりである
現地調査	現地調査の有無を確認している。	○	現地調査はない
業務体制	技術者配置は適切か。	○	有資格者を充てる
	業務組織体制を作成しているか。	○	
	業務・調査担当は明確になっているか。	○	
業務計画書案	共通仕様書、特記仕様書の内容が網羅されているか。	○	
	現地調査計画（項目、調査範囲・地点、調査方法、調査時期、調査回数等）は適切か。	○	現地調査はない
	分析方法を確認・整理しているか。	○	現地調査はない
	予測計画（項目、予測手法、予測ケース数等）は適切か。	○	
	業務工程は適切か。	○	初回打合せの際に確認すること
	打合せ計画について、回数、打合せ時期は適切か。	○	中間 5 回。初回打合せの際に確認すること。
	成果品の内容、部数の内訳は適切か。	○	
	使用する主な図書・基準は適切か。	○	
	連絡体制は適切か。	○	
	現地における安全管理等は適切か	○	現地調査はない

【照査事項】(様式-1)

照 査 項 目		照 査 結 果	確 認 及 び 指 示 事 項 等
第 2 回照査：中間時、業務報告書案作成時		照査日：R4.11.30	
業務報告書案 (道路概略検討)	現地調査の内容(回数・頻度、地点、方法等)と、仕様書・現地調査計画書の内容は整合しているか。	○	現地調査はない
	現地調査結果について、地点の取り違え等はないか。	○	現地調査はない
	現地調査結果の測定データ値について、報告書への転記ミスをチェックしているか	○	現地調査はない
	動物、植物の注目すべき種の選定にあたり、最新のレッドリストを用いているか。	○	環境省レッドリスト 2020 東京都レッドリスト 2020
	動物、植物について過年度の調査結果を取り違えていないか。	○	再チェックすること
	地下水について、並行する他業務の結果を反映しているか。	○	
	予測条件に、計画内容を適切に反映しているか。	○	
	地質縦断図に、設計の検討結果を反映しているか。	○	
	改変面積の算出に、設計の検討結果を反映しているか。	○	
業務報告書案 (環境調査検討)	地域概況について、東京都環境影響評価技術指針の一般項目は網羅されているか。	○	
	地域概況について、東京都環境影響評価技術指針の環境項目は網羅されているか。	○	
	既存文献の出典は記載しているか。	○	
	マトリックス表は、東京都環境影響評価技術指針の様式を用いているか。	○	
	項目の選定理由等は記載しているか。	○	
	報告書の構成は適切か	○	東京都環境影響評価条例に基づくアセス図書の構成
	打合せ協議の内容は反映されているか。	○	対象とする選定項目について再確認すること

【照査事項】(様式-1)

照 査 項 目		照 査 結 果	確 認 及 び 指 示 事 項 等
第 3 回照査：業務完了時		照査日：R4. 12. 9	
業務報告書	仕様書の記載内容・数量は網羅されているか。	○	
	打合せ協議の内容は反映されているか。	○	
	成果品(電子成果品を含む)の部数等は確認しているか。	○	
	報告書の誤字・脱字について、再チェックを行うこと。	○	
	現地調査時の記録写真は整理されているか。また、調査日と整合が取れているか。	○	現地調査はない
	計量証明書は整理されているか。	○	現地調査はない